

UNIONE DEI COMUNI

"MARMILLA"

*Comuni di: Barumini – Collinas – Furti – Genuri – Gesturi – Lasplassa -
Lunamatrona – Pauli Arborei – Sanluri – Segariu – Setzu - Siddi –
Tuli - Turri - Ussaramanna – Villanovafranca - Villanovaforru –
Villamar*

Sede legale Viale Rinascita,19- 09020 Villamar (SU)- Sede Operativa via Carlo Felice n. 267, 09025 Sanluri (SU)

<tel:070.9307050>

e.mail: unionecomunimarmilla@legalmail.it ucmarmilla@gmail.com

VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA MEDIANTE SISTEMA TELEMATICO CAT SARDEGNA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO SPORTELLO UNICO ASSOCIATO PER ATTIVITA’ PRODUTTIVE E PER L’EDILIZIA (SUAPE). CIG: [8474349605]

Data 15.01.2021 ore 09:00

3^a SEDUTA [PRIVATA]

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Richiamata la determinazione del Responsabile del Servizio Affari Generali n° 3 del 07/01/2021, con la quale si costituiva la Commissione giudicatrice per l’appalto del servizio di supporto sportello unico associato per attività produttive e per l’edilizia (SUAPE) Cig: 8474349605, composta da:

- Presidente: Ing. Valerio Porcu - Istruttore direttivo amministrativo dell’Unione Comuni Marmilla
- Commissario: Ing. Alessio Ortu - Istruttore direttivo amministrativo dell’Unione Comuni Marmilla
- Commissario: Dott.ssa Nicoletta Corda: Istruttore direttivo amministrativo dell’Unione Comuni Marmilla

La commissione, in data odierna, si è riunita presso la sede legale dell’Unione Comuni “Marmilla” per procedere alla verifica della documentazione tecnica delle offerte dell’appalto del servizio indicato in epigrafe.

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale n. 1 relativo alla seduta in data 16/12/2020, n° 2 relativo alla seduta del 13/01/2021;

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione del bando di gara, dato atto che le offerte ammesse sono pari ad 1 ed in particolare:

- MM SERVIZI E CONSULENZE S.R.L. Sede legale Senorbì, via Brodolini 12 – P.I. 03367140922

Si ricorda che l’affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con l’attribuzione dei punteggi ad essi relativi:

Criteria	Maximum score
Technical offer (Pt)	90
Economic offer (Pe)	10
Total (Ptot)	100

The score of the technical offer is attributed on the basis of the evaluation criteria listed in the table below with the relative distribution of scores.

Each criterion is divided into sub-criteria and to each of them is attributed a maximum score on the basis of the *Criteri motivazionali* characterizing the qualitative and performance aspects of the service that the station intends to pursue, as summarized in the following summary scheme:

	CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Qualità e livello di "performance" del servizio consulenziale ottenuto su esperienze pregresse SUAPE, quale interrelazione tra capacità dell'offerente e qualità dell'offerta;	10
2	Aspetti qualitativi nell'organizzazione del servizio consulenziale di supporto SUAPE (capacità organizzativa e gestionale);	55
3	Profili qualitativi e di alta formazione del gruppo di lavoro;	15
4	Offerte migliorative (non aggiuntive)	10
	TOTALE	90

1. QUALITÀ E LIVELLO DI "PERFORMANCE" DEL SERVIZIO PIU' PERFORMANTE, OTTENUTO SU ESPERIENZE PREGRESSE SUAPE			
SUB-CRITERIO	INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	
1.1 Performance valutate nella tempestività di risposta del servizio di supporto SUAPE entro 2gg lavorativi: <i>stimata dallo scostamento temporale tra la data di trasmissione della pratica dall'utente sul portale, e la prima comunicazione su portale da parte del SUAPE, sia essa richiesta di regolarizzazione ("principio di soccorso istruttorio" per le pratiche carenti), sia di trasmissione di quelle regolari (dati tracciati sul portale). Tale performance è valutata su base percentuale annua, per un servizio SUAPE di almeno 1000 pratiche annue per ente, espletate nelle annualità 2018 e 2019. L'operatore economico produrrà una dichiarazione dettagliata (secondo il modello allegato A3) dove è indicato l'ente al quale si riferisce il servizio, il responsabile di servizio, annualità di riferimento, il N. di pratiche annue gestite, e percentuale di pratiche nei 2 gg lavorativi. Le dichiarazioni saranno verificate con gli Enti di competenza</i>	1.1a Percentuale di pratiche istruite entro 2 gg lavorativi: dal 80% al 85 %	5	MAX 10 PUNTI
	1.1b Percentuale di pratiche istruite entro 2 gg lavorativi: dal 85% al 90 %	7	
	1.1c Percentuale di pratiche istruite entro 2 gg lavorativi: oltre il 90 %	10	
TOTALE CRITERIO 1. LIVELLO DI "PERFORMANCE" DEL SERVIZIO SU ESPERIENZE PREGRESSE		10 PUNTI	

2. ASPETTI QUALITATIVI NELL' ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO CONSULENZIALE DI SUPPORTO SUAPE		
SUB-CRITERIO	INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO
2.1 Criteri di organizzazione generale del servizio, con riferimento alle attività previste nel capitolato, agli aspetti normativi cogenti, alle figure consulenziali proposte e relativi ruoli in conformità agli obiettivi di performance perseguiti dell'ente nell'esecuzione del	Descrizione del servizio di supporto: organizzazione, gestione e ottimizzazione delle risorse disponibili nell'attuazione delle attività previste dal capitolato: Adeguatezza, razionalizzazione, implementazione ed	30

servizio.	efficacia delle azioni verso gli obiettivi da perseguire.	
2.2 Aspetti di dettaglio del servizio di consulenza Front Office: Punti di Forza proposti, aspetti operativi, aspetti procedurali, proposte per la gestione di casi particolari, pratiche complesse, azioni necessarie per il pieno adempimento delle recenti disposizioni normative.	Descrizione delle modalità esecutive dell'attività di consulenza del Front Office, dove devono essere definiti tutti gli aspetti di funzionamento dell'attività consulenziale, dei metodi gestionali da proporre in ottemperanza della norma e al soddisfacimento delle performance attese.	8
2.3 Aspetti di dettaglio del servizio di consulenza Back Office: Punti di Forza proposti, aspetti operativi, aspetti procedurali, proposte per la gestione di casi particolari, pratiche complesse, azioni necessarie per il pieno adempimento delle recenti disposizioni normative.	Descrizione delle modalità esecutive dell'attività di consulenza del Back Office, dove devono essere definiti tutti gli aspetti di funzionamento dell'attività operativa, dei metodi gestionali da proporre in ottemperanza della norma e al soddisfacimento delle performance attese.	7
2.4 Strategie operative orientate a: - <i>Ridurre i tempi medi d'istruttoria;</i> - <i>Diminuzione delle pratiche irricevibili;</i> - <i>Incrementare l'efficacia nell'attività consulenziale e preistruttoria;</i> - <i>Migliorare i rapporti di interazione tra lo sportello e gli enti terzi territoriali;</i> <i>Contribuire attivamente all'interazione diretta fra privato/imprenditore e pubblica amministrazione nella corretta attuazione degli interessi economici dei cittadini, quale valore di crescita sociale del Territorio".</i>	Descrizione delle modalità esecutive orientate a perseguire i caratteri fondanti del servizio di supporto in conformità alle norme di settore, alle attività del capitolato, agli aspetti di interazione tra P.A. e cittadino sul territorio, sul tessuto sociale urbano e dell'impresa.	10
TOTALE CRITERIO 2. ASPETTI QUALITATIVI NELL' ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		55 punti

3. PROFILI QUALITATIVI E DI ALTA FORMAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO			
SUB-CRITERIO	INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	
3.1. Aspetti legati ai profili di elevata qualità professionale/esperienza delle figure impiegate nel servizio di supporto: fatti salvi i requisiti minimi d'accesso stabiliti al punto 7.3 del presente disciplinare, saranno valutate in aggiunta, il livello di esperienza maturato nella gestione del procedimento unico SUAP/SUAPE istituito ai sensi della L.R. n. 3/2008 e ss.mm.ii. previsti per le 3 figure. A parità di titoli di studio ammessi e n. minimo di 400 pratiche/annue operatore (per gli "operatori di sportello esperti"), sono valutati gli ulteriori anni di esperienza per operatore negli ultimi 10 anni (anno in cui è stato istituito il SUAP ai sensi della L.R. n. 3 /2008 e ss.mm.ii). <i>L'operatore economico allegnerà oltre i CV dettagliati delle figure previste, una dichiarazione autocertificativa di ciascuna figura individuata (secondo il modello allegato A5) dove sono indicati gli anni di esperienze maturate suddivisi per: Enti, ruolo, responsabile di servizio e periodo di riferimento. La dichiarazione dovrà contenere altresì l'impegno da parte dell'operatore a svolgere l'incarico richiesto nel presente avviso. Le dichiarazioni saranno verificate con gli Enti di competenza.</i>	3.1.a Da 3 a 5 anni di esperienza nel Procedimento Unico SUAP/SUAPE (1 punti a operatore)	2	MAX 6 PUNTI
	3.1.b Da 5 a 7 anni di esperienza nel Procedimento Unico SUAP/SUAPE (2 punti a operatore)	4	
	3.1.c Oltre 7 anni di esperienza nel Procedimento Unico SUAP/SUAPE (4 punti a operatore)	6	
3.2. Risorse sostitutive: figure sostitutive di pari caratteristiche minime degli "operatori di sportello esperti" stabilite al punto 7.3 a garanzia del continuo standard elevato di servizio anche	3.2.a – N. 1 operatore sostitutivo con le caratteristiche di "operatori di sportello esperti" stabilite al punto 7.3	1	2 PUNTI

in casi di malattia, maternità imprevisti ecc. (Valutato per MAX 2 operatori) <i>L'operatore economico allegnerà oltre i CV dettagliati delle figure previste, una dichiarazione autocertificativa di ciascuna figura individuata (secondo il modello allegato A5);</i>	3.2.b - N. 2 operatori sostitutivi con le caratteristiche di "operatori di sportello esperti" stabilite al punto 7.3	2	
3.3. Profili di alta formazione del gruppo di lavoro - piano di formazione e specializzazioni; la valutazione è su 2 livelli: - il piano di formazione aggiornamento e specializzazione per gli operatori coinvolti nel servizio, da realizzare nell'arco del periodo complessivo dell'appalto. - Gli attestati già conseguiti dagli operatori impiegati, nelle materie attinenti il servizio (si veda ad esempio l'art. 6 del Capitolato); <i>Si terrà conto esclusivamente delle attività formative che abbiano attinenza con l'attività del servizio; non saranno considerate quelle obbligatorie per legge (Es. RSPP, primo soccorso ecc.)</i>	3.3.a Dettagliare in maniera chiara l'organizzazione del piano di formazione aggiornamento e specializzazione per gli operatori coinvolti: tipologia dei corsi, titoli, argomenti trattati, durata e attestati previsti ecc.	3	MAX 7 PUNTI
	3.3.b Saranno valutati tutti gli attestati di formazione nelle materie attinenti il servizio (si veda ad esempio l'art. 6 del Capitolato) e posseduti dagli operatori coinvolti. (0,5 punti per un massimo di 10 attestati complessivi).	4	
TOTALE CRITERIO 3. PROFILI QUALITATIVI E DI ALTA FORMAZIONE GRUPPO DI LAVORO			15 PUNTI

4. OFFERTE MIGLIORATIVE		
SUB-CRITERIO	INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO
4.1 Proposte migliorative – qualità e caratteri di organizzazione del servizio: nel rispetto alle attività richieste nel capitolato e orientate a perseguire il raggiungimento degli obiettivi in maniera concreta sugli indicatori di qualità e di performance del servizio	Gli aspetti migliorativi proposti devono essere pertinenti, tesi al miglioramento degli indici di qualità del servizio e non devono costituire elementi aggiuntivi tali da non garantire la corretta remunerazione del personale consulente impiegato, incidere sul budget di gara o sugli utenti finali. Verrà valutata la qualità e non la quantità, la concretezza e la fattibilità.	5
4.2 Proposte migliorative – qualità e caratteri di innovazione del servizio: eventuale proposte di carattere innovativo utili a perseguire meglio e più efficacemente gli obiettivi dell'Ente, nei vari ambiti di svolgimento del servizio.	Descrivere le proposte con carattere d'innovazione, orientate al miglior raggiungimento degli obiettivi dell'Ente; non devono costituire elementi aggiuntivi tali da non garantire la corretta remunerazione del personale consulente impiegato, incidere sul budget di gara o sugli utenti finali. Verrà valutata la qualità e non la quantità, la concretezza e la fattibilità.	5
TOTALE CRITERIO 4. OFFERTE MIGLIORATIVE		10 PUNTI

La Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica ai sensi dell'Allegato P del D.P.R. 207/2010. Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato con l'applicazione del metodo aggregativo- compensatore, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale degli elementi/sub-elementi;

W_i = peso o punteggio attribuito all'elemento/sub-elemento (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento/sub-elemento (i) variabile tra zero e uno;

$\sum n$ = sommatoria.

I coefficienti $V_{(a)i}$ sono determinati, per quanto riguarda l'offerta tecnica, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari – per ciascun elemento/sub-elemento– secondo quanto di seguito specificato:

Coefficiente	Giudizio	Criterio metodologico
1,0	eccellente	l'argomento è trattato in maniera profonda e completa, tutti gli elementi sono congrui con l'oggetto e di altissimo livello qualitativo
0,9	ottimo	l'argomento è trattato ampiamente, contiene molti elementi di congruità con l'oggetto e di ottimo livello qualitativo
0,8	distinto	l'argomento è trattato diffusamente e contiene molti elementi di congruità con l'oggetto e di buon livello qualitativo
0,6	discreto	l'argomento è trattato adeguatamente e contiene discreti elementi di congruità con l'oggetto
0,5	Più che sufficiente	l'argomento è trattato adeguatamente e contiene più che apprezzabili elementi di congruità con l'oggetto
0,4	sufficiente	l'argomento è trattato sinteticamente e contiene apprezzabili elementi di congruità con l'oggetto
0,3	insufficiente	l'argomento trattato contiene pochi e più che minimi elementi di congruità con l'oggetto
0,2	scarso	l'argomento trattato contiene pochi e minimi elementi di congruità con l'oggetto;
0,1	inadeguato	l'argomento trattato contiene un solo e minimo elemento di congruità con l'oggetto
0	Non valutabile	l'argomento trattato non contiene alcun elemento di congruità con l'oggetto

Con l'attribuzione del coefficiente di valutazione si intende espresso il giudizio della Commissione sulla singola voce, senza necessità di alcuna specificazione o motivazione.

Ai fini dell'offerta non sono presi in considerazione eventuali contenuti della proposta progettuale che non si traducono in impegni contrattuali precisi e verificabili in corso d'opera.

I coefficienti $V_{(a)i}$ da applicare nella formula verranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari mediante la seguente procedura: una volta terminata l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ogni commissario per tutti i sub-elementi per ognuna delle offerte dei concorrenti, si procederà, per ogni sub-elemento, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi. Pertanto per ciascun sub-elemento verrà individuata la media più alta che verrà posta uguale a 1 e si proporzioneranno a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate stabilendo così i punti da attribuire a ciascun sub-elemento.

In base ai valori dei coefficienti definitivi $V_{(a)i}$ riparametrati e ai pesi W_i attribuiti a ciascun elemento si otterrà il punteggio tecnico complessivo di ciascuna ditta partecipante. Nella valutazione dell'offerta tecnica l'arrotondamento alla seconda cifra decimale riguarderà solo il punteggio tecnico finale.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti dei documenti tecnici presentati dalla ditta al termine della quale gli stessi esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Criterio	Sub Criterio	Indicatori	Punteggio MAX	Commissario			Media	Punteggio
				1	2	3		
1	1.1	1.1 a	5	---	---	---	---	10
		1.1 b	7	---	---	---	---	
		1.1 c	10	---	---	---	---	
2	2.1	---	30	0,4	0,5	0,5	0,47	14,00
	2.2	---	8	0,5	0,5	0,4	0,47	3,73
	2.3	---	7	0,4	0,4	0,4	0,40	2,80
	2.4	---	10	0,4	0,4	0,4	0,40	4,00
3	3.1	3.1.a	2	---	---	---	---	6,00
		3.1.b	4	---	---	---	---	
		3.1.c	6	---	---	---	---	
	3.2	3.2.a	1	---	---	---	---	2,00
		3.2.b	2	---	---	---	---	
	3.3	3.3.a	3	0,6	0,6	0,6	0,60	1,80
3.3.b		4	0,6	0,6	0,6	0,60	2,40	
4	4.1	---	5	0,4	0,4	0,4	0,40	2,00
	4.2	---	5	0,3	0,4	0,4	0,37	1,83

tot **50,57**

La Commissione Giudicatrice riassume il risultato finale che segue:

I.D.	Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica
1	MM SERVIZI E CONSULENZE S.R.L.	50,57

La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste "B" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto del bando di gara.

Quindi alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta ed aggiorna al giorno 20/01/2021, ore 16:00, per il proseguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente
f.to Ing. Valerio Porcu

I componenti
f.to Ing. Alessio Ortu
f.to Dott.ssa Corda Nicoletta (verbalizzante)

